

RAPPORT DE PORTEFEUILLE

9 février 2026

Powered by



TABLE DES MATIÈRES

Risque ESG Page 1

Mesure du **risque financier** associé aux facteurs de durabilité.

Impact Highlights Page 2

Mesure de l'empreinte de l'impact de vos investissements sur le développement durable au niveau du portefeuille.

Expositions Page 4

Participation du portefeuille à des **activités commerciales**.

Investissement Durable

SFDR Page 5

Pourcentage et répartition de l'Investissement Durable du portefeuille

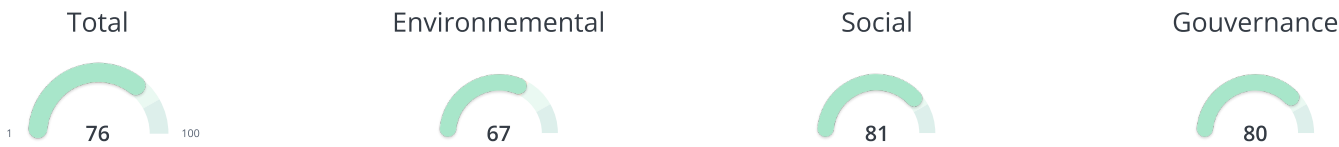
Résumé Des Risques ESG

Ce résumé analyse le score ESG de **ABCM Global Allocation** au **9 février 2026**. Il montre tous les scores ESG pour **[Héritage] Moyenne normale**. La fourchette va de 1 (le moins performant en termes d'ESG) à 100 (le plus performant).

Aperçu Général

Le score des risques ESG évalue la matérialité financière d'un large éventail de sujets liés au fonctionnement des organisations. Le score d'une entreprise est calculé à partir de la moyenne des scores environnementaux, sociaux et de gouvernance, pondérés en fonction du profil de notation sélectionné.

Les scores sont calculés à partir de **1 177** organisations sur un total de **1 313**. Seules les organisations ayant au moins 50 % de pertinence des données sont incluses dans le calcul de la note totale. Avec la méthode Best in Class, le score de chaque entreprise est calculé en la comparant à ses pairs du secteur.



Classement De L'ESG Par Org

Les scores sont calculés à l'aide du profil de notation : **[Héritage] Moyenne normale**. Les organisations sont classées par score total. Cela inclut uniquement les organisations ayant >50 % de pertinence des données pour le profil de notation sélectionné.

Les 5 premières organisations par score

Organisation	Poids du portef...	Percentile des ...	Total ESG
ASM International NV	0,41 %	100	95 ●
Technip Energies NV	0,48 %	100	94 ●
Financiere Agache SA	0,00 %	100	94 ●
R&S Group Holding AG	0,16 %	100	93 ●
Sharkninja Inc	0,03 %	100	93 ●

Les 5 dernières organisations par score

Organisation	Poids du portef...	Percentile des ...	Total ESG
Cadent Finance PLC	0,01 %	16	34 ●
Zegona Communications PLC	0,68 %	8	35 ●
General Motors Financial Company Inc	0,00 %	16	38 ●
ABC Arbitrage SA	0,14 %	23	40 ●
Palantir Technologies Inc	0,31 %	20	41 ●

* Les allocations de tous les indices de référence sont dérivées des ETF.

Impact Highlights

Ce rapport montre et compare l'empreinte d'impact de votre portefeuille grâce à des mesures pertinentes et faciles à comprendre.

L'empreinte d'impact de l'investissement de **44 494 537 €** dans **ABCM Global Allocation** par rapport à **MSCI ACWI** est équivalente à :

Émissions de CO2

La couverture des données est de 95.7% pour ce portefeuille.

Tonnes de CO2e provenant des activités des entreprises



Des économies équivalentes à :

337
Vols aller-retour
New York -
Londres (par
passager)

Consommation d'énergie

La couverture des données est de 95.4% pour ce portefeuille.

Gigajoules utilisées dans les activités des entreprises



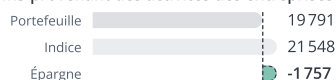
Des économies équivalentes à :

1 951
Ampoules par an

Utilisation d'eau

La couverture des données est de 95% pour ce portefeuille.

m3 provenant des activités des entreprises



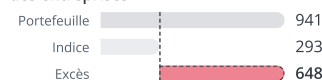
Des économies équivalentes à :

122
Consommation
des ménages par
mois

Génération de déchets

La couverture des données est de 93.1% pour ce portefeuille.

Tonnes de déchets provenant des activités des entreprises



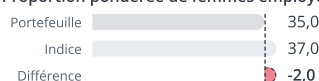
Excédent équivalent à :

25 929
Poubelles

Femmes employées

La couverture des données est de 92.8% pour ce portefeuille.

Proportion pondérée de femmes employées



Différence (en %) :

2,0
Femmes salariées

Création d'emploi

La couverture des données est de 96.1% pour ce portefeuille.

Croissance du nombre d'emplois



Différence (en %) :

2,2
Croissance de
l'emploi

* Les allocations de tous les indices de référence sont dérivées des ETF.

Femmes au conseil

La couverture des données est de 95.6% pour ce portefeuille.

Weighted proportion of women on board



Différence (en %) :

3,0

Femmes au conseil
d'administration

Nombre d'heures de formation en moyenne

La couverture des données est de 73.5% pour ce portefeuille.

Weighted proportion of training hours



Différence (en %) :

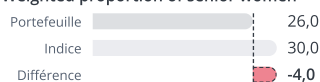
8,0

Heures de
formation

Femmes a des postes de direction

La couverture des données est de 81.8% pour ce portefeuille.

Weighted proportion of senior women



Différence (en %) :

4,0

Femmes a des
postes de direction

* Les allocations de tous les indices de référence sont dérivées des ETF.

Exposition Du Portefeuille

Le portefeuille a des revenus exposés à 1 activités et produits considérés comme controversés.

Sujet	Organisations	Poids du portefeuill...
Pétrole, gaz et autres combustibles fossiles	31	1,43 %
Production de combustibles fossiles	31	1,43 %

Investissement Durable SFDR

Ce rapport analyse l'alignement de votre portefeuille avec la définition d'Investissement Durable (ID) du Règlement sur la publication d'informations en matière de finance durable de l'UE (SFDR). La répartition de l'alignement est présentée pour chacun des 3 critères définis dans le règlement : Critère 1 : Contribution à un Objectif Durable, Critère 2 : Ne Pas Causer de Préjudice Important (DNSH), Critère 3 : Bonne Gouvernance. Une entreprise doit satisfaire aux trois critères pour être un Investissement Durable.

APERÇU

Investissement Durable Total (Tous les Critères) 46.53 %

Environnemental	44.26 %	Social	38.65 %
------------------------	----------------	---------------	----------------

Un Investissement Durable peut contribuer à un objectif Environnemental, un objectif Social ou les deux.

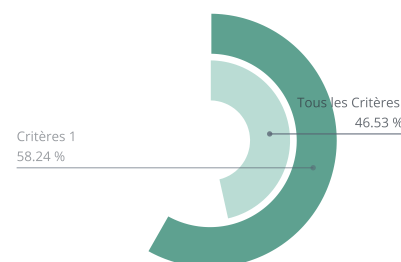
Répartition Par Critères

Critère 1 : Contribution à un Objectif Durable

58.24 %

Pour qu'une entreprise soit considérée comme contribuant aux objectifs sociaux ou environnementaux, elle doit satisfaire à au moins l'un des critères suivants :

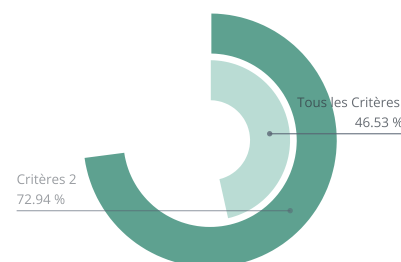
- Au moins 2 Principaux Indicateurs Défavorables (PAI)* applicables dans le quartile supérieur de l'univers Clarity AI
- Alignement supérieur à 0% avec la Taxonomie de l'UE
- Alignement des revenus avec les ODD de l'ONU supérieur ou égal à 20%



Critère 2 : Ne Pas Causer de Préjudice Important (DNSH)

72.94 %

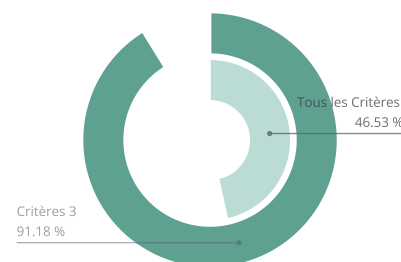
Pour qu'une organisation échoue au principe DNSH, elle doit endommager substantiellement au moins 1 des PAI obligatoires en se situant dans le percentile inférieur de 5% de performance pour ces PAI.



Critère 3 : Bonne Gouvernance

91.18 %

Pour qu'une organisation satisfasse à la Bonne Gouvernance, elle ne peut pas être impliquée dans des infractions concernant les Structures de Gestion, les Relations avec les Employés, la Rémunération du Personnel et la Conformité Fiscale.



*Les Principaux Indicateurs Défavorables (PAI) sont des métriques de durabilité définies dans le règlement SFDR.

Clause De Non-Responsabilité

Copyright © 2025 Clarity AI. Tous droits réservés.

Les informations contenues dans ce document sont la propriété de Clarity AI Inc. et/ou du fournisseur de ce document et de leurs filiales respectives ("fournisseur"). Ce document ne peut être utilisé qu'à des fins internes par le destinataire prévu ou avec l'autorisation expresse du fournisseur. Tous les autres droits sont réservés.

Toute garantie expresse ou implicite concernant ce document est exclue dans les limites autorisées par la loi.

This document is provided for information purposes only and is not contractually binding. The information it contains has been obtained from the best sources but cannot be guaranteed. Sources: Montségur Finance, FactSet, Bloomberg, Clarity AI.

For further information, please refer to the DICI (Document d'Information Clé pour l'Investisseur) available on the www.montsegurfinance.com website.